**Итоговый протокол**

**обработки данных социологического опроса**

**для расчета индекса восприятия** **коррупции**

**в Камышловском городском округе**

**в 2016 году**

Социологический опрос уровня восприятия коррупции в Камышловском городском округе проводился в соответствии с Порядком проведения ежегодного социологического опроса уровня восприятия коррупции, утвержденным постановлением главы Камышловского городского округа от 29.12.2010 г. № 2604 и является одним из основных инструментов исследования уровня коррупции, а также состоит из трех компонентов: опрос граждан, опрос субъектов малого и среднего предпринимательства и опрос сотрудников государственных (муниципальных) органов власти и государственных (муниципальных) учреждений. Опрос проводился в августе 2016 года анонимно, в виде анкетирования, в котором приняло участие 274 респондента.

**Опрос граждан нацелен на изучение бытовой коррупции, а также мнения граждан о состоянии коррупции и о наиболее приемлемых мероприятиях по борьбе с ней (приняло участие 219 человек)** из них 25,0%мужчины, 75,0% женщины. 19,2% от общего количества - это молодежь в возрасте от 18 до 33 лет, 23,3% - люди в возрасте от 34 до 40 лет, 35,1% - от 41 года до 50 лет, 22,4% - старше 51 года.

45,8% опрошенных имеют высшее образование, 37,8% - среднее профессиональное образование и 16,4% - среднее образование.

Уровень дохода у 47,9% опрошенных оценивается как "денег хватает на продукту и одежду, но покупка крупной бытовой техники является затруднительной, у 28,3% опрошенных денежных средств хватает на продукты, но покупка одежды вызывает затруднения, 13,2% респондентов сообщают, что уровень дохода низкий, денег не хватает на продукты, "едва сводят концы с концами", 10% опрошенного населения могут без труда приобретать крупную бытовую технику, но покупка нового легкового автомобиля была бы затруднительной, 0,6% опрошенных граждан, участвующих в опросе, материальных затруднений не испытывают.

**Опрос субъектов малого и среднего предпринимательства нацелен на изучение деловой коррупции, а также на учет мнения предпринимателей о состоянии коррупции и о наиболее приемлемых мероприятиях по борьбе с ней (приняло участие 11 человек).**

Состав респондентов: 54,5% респондентов - это хозяйствующие субъекты без образования юридического лица (индивидуальные предприниматели), 27,3% от общего числа опрошенных это коммерческие организации (ОАО, ЗАО, ООО и др.), 18,2% от общего числа опрошенных составляют некоммерческие организации (кооператив, общественное объединение и др.), большинство респондентов относятся к категории малого бизнеса – 90,9 %, в опросе принял участие один респондент (9,1%), относящийся к категории средний бизнес. Большая часть опрошенных 72,7% занимается розничной торговлей, 18,2% заняты в сфере оказания услуг населению, 9,0% занимаются производством продукции промышленного назначения.

Численность наемных рабочих в количестве до 10 человек заняты у 81,8% опрошенных, от 10 до 50 человек - у 18,2% опрошенных.

36,4% указали размер годового оборота от 100 тыс.руб. до 1 млн.руб.

54,5% указали годовой оборот в размере от 1 до 5 млн.руб.

9,1% указали годовой оборот в размере от 5 до 10 млн.руб.

**Опрос сотрудников государственных (муниципальных) органов власти и руководителей (государственных) муниципальных учреждений нацелен на изучение внутренней коррупции, а также на учет мнения сотрудников данных органов и учреждений относительно необходимости и возможностей противодействия коррупции (приняло участие 44 человека).**

Состав:мужчины составили 15,9 %, женщины – 84,1%. 59,1% от общего количества - это возраст от 22 до 40 лет, 27,3% - люди в возрасте от 41 до 50 лет, 13,6% - от 51 года и старше. 100% респондентов имеют высшее образование.

11,4% опрошенных работают в государственных учреждениях, 11,4% - в исполнительных органах государственной власти, 77,2% - в иных органах государственной власти Свердловской области. 84,1% занимают должности специалистов, 4,5% опрошенных занимают руководящие должности, 2,3% выполняют функции по представлению услуг, 2,3% респондентов исполняют надзорные, контрольные функции, остальные 6,8% трудятся в иных сферах деятельности.

31,8% осуществляют деятельность в сфере финансов, 11,4% - в экономической сфере, 11,4% - трудятся в сфере образования, 16,0% опрошенных заняты в иных сферах деятельности, 11,4% - заняты в сфере имущества, по 4,5 % заняты в сферах культуры, социальной защиты и социального обеспечения, спорта и жилищно-коммунального хозяйства.

**КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ**

Оценка охвата коррупции: «Попадали ли вы в коррупционную ситуацию или оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу, независимо от того, как фактически решалась эта проблема?».

90,9% (40 человек) (АППП – 92,8% (104 человек)) ответили, что не попадали в коррупционную ситуацию, 9,1% (4 человека) (АППП – 7,2% (8)) - попадали в такую ситуацию.

Оценка готовности к коррупции: «Известны ли случаи коррупционных сделок, совершенных в Вашем органе?» 100 % ответили – нет.

Способы коррупционных сделок:

50% опрошенных граждан решают проблему при помощи влиятельного знакомого, по 10% видят решение проблемы в привлечении денежных средств и услугу, 30% опрошенных затруднились ответить.

Оценка среднего размера коррупционных сделок за год:

3 респондента потратили на неформальное решение своих проблем до 10 тыс.руб

Оценка уровня коррупции в государственных и муниципальных органах, учреждениях и организациях:

Камышловцы отмечают высокий уровень коррупции в:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | 2016г. | 2015г. |
| - | организациях сферы ЖКХ | 19,3% | 8,8% |
| - | ГИБДД | 15,8% | 7,3% |
| - | учреждениях здравоохранения | 15,8% | 3,6% |
| - | высших учебных заведениях | 12,3% | 7,3% |
| - | органы местного самоуправления муниципальных образований Свердловской области | 7% | - |
| - | органах прокуратуры | 5,3% | 3,6% |
| - | Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, в т.ч. санитарно-эпидемиологический надзор | 5,3% | - |

Говоря о динамике коррупции за отчетный период, результаты опроса показывают, что уровень коррупции в 2016г. увеличился.

В 2015 году респонденты отмечали прежний уровень коррупции по сравнению с 2014г.

Менее высокими проявления коррупции в таких структурах, как:

- дошкольные учреждения;

- среднеобразовательные учреждения;

- органы внутренних дел;

- налоговые органы;

- службы судебных приставов;

- органы противопожарного надзора;

- федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии;

- Роспотребнадзор;

- районный суд;

- мировые судьи;

- Ростехнадзор;

- Федеральную антимонопольную службу;

- коммерческие организации.

Респонденты считают, что наиболее часто встречающиеся коррупционные ситуации - это:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2015 |
| - нарушение правил дорожного движения | 20,6% | 20% |
| - проведение хирургической операции | 13,9% | 5,5% |
| - сдача экзамена в высшем учебном заведении | 8,4% | 9,2% |
| - выдача больничного листа по необходимости | 7,9% | 4,5% |
| -оформление документов различного назначения в государственных или муниципальных органах | 6,1% | 5,5% |
| - призыв на военную службу | 6,1% | 8,7% |
| - задержание сотрудниками милиции | 6,1% | 4,3% |
| - приобретение земельного участка | 4,8% | 3,2% |

По мнению опрошенных респондентов, наиболее высокий уровень и большое количество коррупционных нарушений в сфере деятельности ГИБДД (управление ТС и нарушение ПДД; сдача экзамена на право управлять ТС; прохождение ТО - в общей сумме ответили 34 (20,6%) человека) и учреждениях здравоохранения (выдача больничного листа по необходимости; проведение хирургической операции 23 (13,9%) человека.

Кроме того, в ходе исследований было выяснено, что, по мнению 34 респондентов (49,3%) коррупционные ситуации возникают по вине чиновников, по мнению 7 опрошенных (10,1%) коррупционные ситуации возникают потому что "так принято", по инициативе граждан возникновение данных ситуаций происходит по мнению 10 опрошенных (14,5%), 18 опрошенных затруднились с ответом (26,1%).

Поэтому логичным был вопрос и о степени регламентации их деятельности. 30,9% опрошенных считает, что деятельность определена настолько, насколько это необходимо, в основном сотрудники действуют самостоятельно, 20% считают, что деятельность совсем не определена, сотрудники совершают действия произвольно, 14,5% опрошенных считают, что действия определены и регламентированы общие черты деятельности, в рамках которых у сотрудников существует некоторая свобода действий, 12,7% опрошенных считают, что большая часть действий четко определена и регламентирована, 10,9% считают, что действия определены и регламентированы почти полностью и достаточно подробно и так же 10,9 % затруднились ответить.

Оценка эффективности антикоррупционных мер:

Эффективность предпринимаемых мер по борьбе с коррупцией зависит и от информационной открытости деятельности органов местного самоуправления. В рамках исследования было выявлено, что граждане оценивают уровень информационной открытости как средний 45,4% опрошенных (в 2015 году - 38,5%), как на федеральном, на областном, так и на местном уровне.

Итоговый вопрос касался наиболее эффективных мер по противодействию коррупции и оценки основных причин.

Респонденты считают, что в наибольшей степени повлиять на снижение уровня коррупции могут следующие меры:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016г. | | 2015 | |
| - | Усиление контроля за действиями сотрудников власти, их доходами, доходами членов их семей | 20,0% | Усиление контроля за действиями сотрудников власти, их доходами, доходами членов их семей | 13,1% |
| - | Усиление контроля за расходами чиновников, членов их семей | 16,9% | Усиление контроля за расходами чиновников, членов их семей | 11,5% |
| - | Ужесточение наказания за коррупцию | 14,6% | Ужесточение наказания за коррупцию | 16,5% |
| - | Создание специального государственного органа по борьбе с коррупцией | 8,5% | Создание специального государственного органа по борьбе с коррупцией | 10,9% |
| - | Четкая регламентация административных процедур | 8,5% | Четкая регламентация административных процедур | 5,4% |
| - | Деперсонализация взаимодействия государственных и муниципальных служащих с гражданами и организациями в рамках создания системы «электронного правительства» | 6,1% | - | - |

Стоит отметить, что такие антикоррупционные меры, как усиление контроля за доходами и расходами, регламентация административных процедур реализованы в антикоррупционном законодательстве. В целях противодействия коррупции в 2015г. на территории МО Камышловский городской округ начал функционировать Камышловский филиал Многофункционального центра.

Оценка основных причин коррупции:

|  |  |
| --- | --- |
|  | 2016 |
| - высокая интенсивность и повторяемость взаимодействий чиновников | 26,6% |
| - сложность, запутанность бюрократических процедур | 13,3% |
| - строгость наказания за коррупцию недостаточна | 13,3% |
| - низкая зарплата чиновников | 13,3% |
| - возможность принятия единоличного решения | 6,7% |
| - недостаточный контроль за чиновниками | 6,7% |
| - вымогательство со стороны чиновников | 6,7% |
| - сложившийся менталитет | 6,7% |
| - свобода в принятии решений чиновником | 6,7% |
| - отсутствие общественного контроля | 0 |
| -желание предпринимателей ускорить решение проблем путем совершения коррупционных сделок | 0 |